



## CONSEIL REGIONAL du mardi 2 avril 2025 à 18 heures 30

Procès-verbal du Conseil Régional du Comité de l'Adour qui s'est tenu le mardi 2 avril à 18 heures 30 à la Maison du Bridge à Sarpourenx, sous la présidence de Alain VERDIER.

### Les Clubs étaient représentés par :

AIRE SUR ADOUR (LAFFONT), AS DE LUZ (CARITE), BAYONNE (HARISMENDY, LACOUSTASSE), BIARRITZ COTE BASQUE BRIDGE (Mme de STOECKLIN), DAX (MEUNIER), HOSSEGOR (Mme PERE, MICHOT), LESCAR (Mme ANGLES), MARENSIN (REY, CAZAUX), MIRANDE (TUJAGUE), MONTARDON (DUFFAU), NAY (Mme EUGENIE), OLORON (CAPDEVIELLE), PAU PYRENEES (Mme POLI, Mme BRU), SAINT PALAIS (CHARBONNE),

Le B.E. par Alain VERDIER (Président) - Georges BARATS (Vice-Président) - Maïté LAHERANNE (Trésorière) - Brigitte GRACIA - Dominique BOULIN (Secrétaire) - Alain CARDONNE - Sophie LACARRERE

Etaient présents également : Responsable des arbitres (BUSSELIER), Joueur (COLIN), Bridge jeunes (MEUNIER), APR (Mme SEURIN).

### Absents ou Excusés :

BAGNERES (Mme MALATY), BIARRITZ LE PELICAN (Mme (Mme BARBAROU), EAUZE (LAMORT), LANNEMEZAN (LEMARRE), LOURDES (BRENAC), MONT DE MARSAN (Mme RONDEL), ORTHEZ (ALPHONSE), VAL D'ADOUR (DUBERTRAND), VIEUX BOUCAU (RIBES), TARBES (HURAND). Jean-Michel BRUGIDOU, La CRED (Mme LEJUSTE), Joueuse (Mme BARATS-GANDAR),

\*\*\*\*\*

Le Président ouvre la séance.

Les responsables Développement des clubs ont été conviés à cette réunion en raison de la présence de **Séverine WAGNER**, nouvelle Déléguée Réseau Développement de la Fédération Française de Bridge. **Alain V.** la présente : joueuse débutante, arrivée récemment à la FFB, c'est une pro du développement.

Le Président regrette que plusieurs clubs ne soient pas représentés en raison du Marathon du club de Tarbes !

## I. Les Informations Fédérales.

Le dernier Conseil Fédéral s'est tenu le 14 mars dernier.

- Le développement : un objectif de 10 % de nouvelles licences avait été déterminé pour compenser les départs. Ce chiffre correspondait également au résultat de l'année dernière. Malheureusement, ce chiffre n'est pas atteint.  
Une réflexion concerne les 2.753 e.licenciés qui ne sont pas répartis dans les clubs !
- L'actualité des compétitions : la modification des finales nationales en senior par 2, expert, performance, open et mixte.
- L'aspect financier : La fédération a présenté au dernier CF un budget avec peu d'économies (frais de déplacement des finales nationales). Un déficit prévisionnel de 400.000 € dû à la baisse des licences et à la baisse des participations aux épreuves fédérales. Un investissement de 600.000€ pour l'informatique réparti sur 3 ans ! Cela étant compensé par de fortes hausses des tarifs.

Franck BUSSELIER fait remarquer que le site informatique est récent et donne satisfaction aux utilisateurs : pourquoi faut-il le changer ? La réponse : ce n'est pas le site qui est à refaire, mais tout ce qu'il y a derrière, la technologie utilisée qui est devenue obsolète. C'est le support technique (Back Office) et pas l'interface !

Ce budget a été rejeté par le CF.

Une nouvelle proposition est proposée, qui sera votée en visio le 22 avril prochain.

Une question a concerné les licences gratuites, faut-il l'abandonner ? Un vote interne consultatif a donné 11 voix contre et 4 voix pour. Résultat cette licence gratuite est maintenue.

- La seule solution pour résoudre le problème, c'est le Recrutement.

## II. Le développement

**Séverine WAGNER** expose les objectifs été surtout les moyens mis en œuvre pour les atteindre.

L'objectif du développement est de promouvoir le bridge : Il faut que le bridge sorte, que les clubs se montrent. Si on n'arrive pas à atteindre nos objectifs de nouveaux licenciés, non seulement le nombre de licenciés va diminuer, mais la moyenne d'âge va augmenter fortement !

Le problème est qu'on a laissé passer le temps sans recruter : on a fait un saut de génération sans le temps.

Une fois qu'on a recruté, il faut garder les joueurs. Or le taux de transformation est très faible.

Pour y arriver la FFB a proposé une charte de Développement : la FFB ne fera pas le travail à notre place mais elle peut nous aider, nous donner des idées, des outils.

La FFB a proposé aux comités des conventions de développement. Le Comité de l'Adour a été le 1<sup>er</sup> comité à en avoir signé un !

Il y a eu un appel à projet avec un budget pour aider les clubs dont les idées étaient retenues à les financer.

Présentation d'un tableau synoptique De la 1<sup>ère</sup> année d'un bridgeur. Cette année est décomposée avec tout ce qui peut arriver :

Tout d'abord un forum de rentrée : Comment l'organiser ? il faut apporter une table, faire jouer les gens qui se présentent. Il vaudrait mieux des joueurs novices que des joueurs confirmés pour réussir l'accroche.

Il faut prévoir un accueil au club très rapide pour ne pas laisser tomber l'intérêt.

Le débutant est un joueur, il faut le faire jouer tout de suite et ne pas le laisser à l'écart.

Que faut-il faire pour contacter les municipalités ? Il existe un document : le « bridgez-vous bien » qui répond à cette question.

Il faut pouvoir accueillir des joueurs en cours d'année et ne pas reporter à la rentrée suivante. Il y a des méthodes pour y arriver.

Que sera le club de demain ? Il faudra s'adapter au numérique. Il ne s'agit pas des e.licences dont le chiffre est relativement faible (environ 2.700 pour toute la France) et devrait baisser.

**Jean-Paul HARISMENDY** intervient pour exposer le problème des tournois « Real Bridge » qui ont tendance à vider les clubs

**Josyane PERE** : Les jeux en ligne sont une concurrence pour les clubs

**Franck BUSSELIER** : C'est une vraie concurrence !

Réponse de **Séverine WAGNER** : Si ces personnes ne voient pas plus d'intérêt à jouer en club qu'à jouer sur Real Bridge, on a des questions à se poser sur le club !

Ces remarques concernent tous les joueurs, alors que le recrutement ne concerne que le fait d'amener des personnes à venir jouer en 1<sup>ère</sup> année. Après il s'agit de la fidélisation mais plus du recrutement.

### III. Bridge Gascogne

Il s'agit d'une association dont l'objectif principal est de dispenser des cours de bridge avec **Benjamin GAUTIER** (club de Mirande).

Un objectif secondaire consiste à proposer aux clubs des actions d'initiation pour permettre le Développement avec **Guillaume TUJAGUE**.

Plusieurs clubs de notre comité font partie de cette association : Mirande, Aire sur l'Adour, Mont de Marsan par exemple.

**Guillaume TUJAGUE**, professeur de Mathématiques prendra ses fonctions en septembre prochain. Il sera à la disposition des clubs pour mener à bien cette fonction d'initiation.

### IV. La trésorerie

**Maïté L.** fait le point sur les finances.

Nous avons réussi, pour la première fois, à rembourser nos emprunts sans toucher au capital.

Mais attention nous n'avons pas encore payé toutes nos charges alors que les rentrées sont presque toutes arrivées.

## V. Les compétitions.

**Georges B.** : la situation des compétitions n'est pas très bonne. Les résultats sont presque définitifs. On a moins 36 paires pour les compétitions par 2 et moins 41 équipes pour les compétitions par 4. Soit une baisse de 6% environ.

Le nombre d'équipes en Expert est stable alors qu'on note une hausse au niveau national.

Il y a un gros problème en Performance. Sur les tableaux remis aux Présidents de clubs, les chiffres surlignés sont extrapolés !

**Assunta ANGLES** : Le problème vient de l'agenda des compétitions. Celles-ci sont trop regroupées par catégories. Pour chacune d'entre elles, il y a trop de compétitions rapprochées et des périodes sans rien.

Lors de l'établissement de l'Agenda, il faudra vérifier l'étalement des compétitions par catégorie.

**Georges B.** demande s'il y a un responsable des compétitions dans chaque club ? Si oui, quelle est sa fonction ?

Il demande aux présidents de chaque club de lui fournir le nom du responsable compétitions ainsi que le nom du responsable enseignement.

Le sondage sur les finales nationales des compétitions en simultané a donné des résultats qui semblent sujets à caution ? Comment a été interprétée la notation demandée : Il fallait mettre la note 3 pour la solution préférée, alors qu'on pouvait imaginer que la note 1 correspondait à la meilleure solution !

## VI. Les questions diverses.